

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vydání kolektivní monografie Krev, slzy a sperma - čítanka filmového braku
Evidenční číslo projektu	809/2015
Název žadatele	Václav Žák (nakladatelství Casablanca)
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	23.5.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Z ekonomického hlediska se jedná o neproblematický projekt s dobře napsanou žádostí, realistickým, adekvátním rozpočtem, přiměřeným časovým harmonogramem i vhodně zvolenou distribuční strategií. Jako klad projektu bych vyzdvihla obzvláště propojenost tematickou a autorskou s Festivalem otrlého diváka, což slibuje dobrý odbyt knih mezi návštěvníky této již tradiční filmové přehlídky. Kniha má nicméně potenciál získat si i mnohé další čtenáře, nejen z řad návštěvníků zmiňovaného festivalu.

Celkově tento projekt doporučuji k udělení podpory - částka požadovaná po Fondu na jeho realizaci je podle mého přiměřená a ne příliš vysoká.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	40

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vydání kolektivní monografie „Krev, slzy a sperma – čítanka filmového braku“
Evidenční číslo projektu	809/2015
Název žadatele	Václav Žák (nakladatelství Casablanca)
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Veronika Klusáková, Ph.D.
Datum vyhotovení	20. 5. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Připravovaná monografie „Krev, slzy a sperma – čítanka filmového braku“ zaplňuje prázdné místo na trhu původních českých filmovědných publikací hned ve dvou ohledech. Oproti zaběhnutému úzu se nesoustředí na jednoho tvůrce, jeden film, národní kinematografii či historické období, ale na téma. Svým tématem navíc vybočuje z konzervativního fokusu na kvalitní artovou produkci, který je pro české filmologické knižní publikace příznačný, ale který byl v zahraničí již před lety korigován právě ze strany populární kultury. Publikace rovněž pokračuje v žádoucí snaze o zrušení dichotomie vysokého a nízkého umění, a především hodnotících atributů s ní spjatých. Pomáhá tak narovnávat obraz historie filmu, do níž „pokleslé“ populární formy bezesporu patří, neboť výrazným způsobem formovaly veřejný vkus své doby.

Téma braku představuje poměrně náročnou výzvu, neboť nejde ani o žánr, ani o druh filmu, ale o konglomerát narativních a estetických kritérií, produkčních aspektů a divácké reflexe, potažmo spoluvytváření. Z této pojmové „nečistoty“ vyplývá i potenciální problém publikace, spočívající v nedostatečné reflexi rozdílů způsobených různými metodologickými rámci podle toho, na co bude příslušná kapitola zaměřena (produkce, recepce, estetika apod.).

Naopak velmi pozitivním aspektem je zařazení kapitoly o braku v československém a českém filmu, neboť to do české filmové vědy vnáší nové akcenty a reflexi skrze vnější, „cizorodý“ koncept.

Nakladatel se na poli filmových publikací pohybuje již dlouhou dobu. Editoři a autoři mají s tématem v rámci české filmové vědy asi největší zkušenost i díky dlouholetému podílu na organizaci Festivalu otrlého diváka. Je tedy vysoce pravděpodobné, že připravovaná publikace překoná rámeček fanouškovského čtení a stane se relevantním východiskem pro další výzkum.

Projekt jednoznačně doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kapitoly z historické poetiky českého filmu
Evidenční číslo projektu	808/2015
Název žadatele	Václav Žák
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	2. 6. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný rozpočet na publikaci Kapitoly z historické poetiky českého filmu je úplný, skromný, ve většině položek na spodní hranici standardních cen, v některých položkách je však až podhodnocený - především jazykové korektury, odborné posudky a zřejmě i odborná redakce (i když zde je jistá nejasnost uvedených informací - viz níže). Žádost je úplná a srozumitelná, chybí komentář k rozpočtu. Vícezdrojové financování zatím předpokládá kromě podpory Fondu pouze vlastní vklad nakladatele.

Casablanca patří k předním českým nakladatelům odborné filmové literatury s koncepčním edičním plánem a rozsáhlou zkušeností. Marketing a distribuce jsou podrobně promyšleny a výborně naplánovány.

Projekt doporučuji k podpoře v plné výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vydání kolektivní monografie „Kapitoly z historické poetiky českého filmu (1911-1922)“
Evidenční číslo projektu	808/2015
Název žadatele	Václav Žák (nakl. Casablanca)
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jindřiška Bláhová
Datum vyhotovení	24. 5. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Navrhovaná monografie se bude detailně věnovat tématu z dějin československé kinematografie, jež je historiograficky zpracované pouze skicovitě a nedostatečně a většinou způsoby, jež neodpovídají světovému rozvoji metod a přístupů v oblasti dějin kinematografie a filmového stylu. V obecné rovině publikace zasahuje do dějin raného filmu v Československu, jež představují oblast bádání, která si zaslouží pozornost – nejen proto, že její výzkum má v tuzemském kontextu stále značné mezery.

Struktura monografie je logická a přínosná, hlavně v rovině přesahové, kdy jsou jednotlivé stylové změny či trendy vztahovány k širšímu ekonomickému, kulturnímu, industriálnímu či institucionálnímu zázemí a fungování kinematografie. Nejde tedy jen o analýzu stylu pro analýzu stylu samotného, ale zkoumání historické poetiky slouží k psaní obecnějších dějin kinematografie. Přestože jsou některá dílčí témata, autoři, či konkrétní filmy už uvedené, ve vztahu k obsahu bych ocenila už nejen obecný nástřel, ale konkrétní (byť třeba jen pracovní) strukturu knihy s jednotlivými kapitolami, jež by zřetelněji ukázala naznačený dramaturgický záměr. Vzhledem k harmonogramu přípravy, který počítá s pracovní verzí knihy v prosinci a k tomu, že kniha vychází z již realizovaného semináře, by takový konkrétnější obsah měl být možný.

Knihy je ambiciózní v plánovaném oslovení rozdílných cílových skupin: od historiků jiných uměleckých druhů, přes zájemce o kinematografii po studenty středních a vysokých škol. Pro všechny skupiny by předkládaná publikace byla přínosná a knihy takto rozkročené by měly rozhodně vznikat. Snahu fungovat jako „studijní materiál“ považuji za obzvlášť přínosnou pro tuzemská filmová studia. Otázkou zůstává, do jaké míry je ambice oslovit takto disperzní publikačně realizovatelná. Při realizaci projektu tak bude nutné najít rovnováhu mezi obecnou knihou vhodnou jako učebnice a publikací odbornou, či zvážit, zda je skutečně třeba/možné oslovovat všechny navržené skupiny. Např. vynecháním studentů středních škol by jistě kniha neztratila na své smysluplnosti.

Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	57

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Lucie Česálková - Pavel Skopal (eds.): Filmové Brno
Evidenční číslo projektu	787/2015
Název žadatele	NFA
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	24.5.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Z ekonomického hlediska je **žádost zcela jasná a transparentní**.

U většiny nákladových položek **nepanují pochybnosti o jejich adekvátnosti**, pouze u dvou kategorií **by bylo dobré v rozpočtu specifikovat náročnost výstupu**, aby bylo možné zodpovědně posoudit jednotkový náklad (viz detailní hodnocení). To je ale spíše okrajová připomínka.

Míra kofinancování projektu, výše částky požadované po SFK a jistota realizovatelnosti vzhledem k odbornému zázemí autorského týmu vedou k jednoznačnému **doporučení k financování v plné výši**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Česálková-Skopal: Filmové Brno
Evidenční číslo projektu	787/2015
Název žadatele	NFA
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	2. 6. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Připravovaná publikace *Filmové Brno. Studie z dějin lokální filmové kultury* je kolektivní monografií, jejíž editoři jsou přední čeští filmoví historici. Vychází z mnohaletého precizního výzkumu rané filmové kultury v oblasti Brna.

Kvalitně vypracovaný záměr a ukázka textů, které precizně pracují s prameny, uvádí i překvapivá a dosud nezmapovaná fakta a excelentně splňují nároky akademických studií, jsou předpokladem vzniku kvalitní odborné knihy.

Ze žádosti není patrná míra snahy o zobecnění, hlubší a širěji platné závěry o rané filmové kultuře v českých zemích. Tím zůstává v prozatímní verzi záměru publikace svým významem především lokální. Větším důrazem na interpretační rovinu by se posílil čtenářský dosah i širší význam publikace. V domácím kontextu však provedený základní výzkum představuje metodologický vzor a záměr publikace významný příspěvek k (z perspektivy filmové distribuce či recepce) málo popsanému období české kinematografie.

Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jan Němec. Enfant terrible české nové vlny. Díl II
Evidenční číslo projektu	806/2015
Název žadatele	AMU
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	3.5.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený rozpočet je **transparentní**, většina kategorií je jasná či dobře vysvětlená, takže je evidentní **snaha o hospodárnost a efektivitu** vydavatelského záměru. **Nelze zcela posoudit snad jen adekvátnost nákladů na PR**, protože aktivity nejsou nijak blíže specifikované (viz detailní hodnocení). Optimistické jsou dle mého názoru očekávání příjmů z prodeje. Ty ale nejsou zakomponovány do příjmové části rozpočtu, takže to v principu neohrožuje projekt jako takový. Standardně jsou nastaveny autorské honoráře, dobře by ale bylo uvést, **zda mají autoři dále také podíl na zisku z prodeje**, což je důležité po posouzení hodnotitelem.

Z hlediska distribuce a marketingu by se podle mého názoru mohlo **lépe pracovat s cílovou skupinou studentů filmových studií**, existují-li takové strategie, tak je v žádosti zmínit. Distribuční strategie jako celek je ale dobře nastavená a odpovídá českému trhu s odbornou filmovou literaturou.

Na první pohled problematické se může jevit zapojení pouze dvou zdrojů (vlastní prostředky a SFK), ale tuzemská realita nenabízí v případě takového titulu příliš dalších možností. I proto **doporučuji projekt podpořit**, jelikož dle předloženého rozpočtu je to v tomto případě do určité míry existenční.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jan Němec. Enfant terrible české nové vlny. Díl II (1975–2015)
Evidenční číslo projektu	806/2015
Název žadatele	Akademie múzických umění v Praze
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	PhDr. Petr Koura, Ph.D.
Datum vyhotovení	28. května 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předkládaný projekt považuji za vysoce kvalitní. Jedná se o druhý díl vědecké a kritické monografie jednoho z předních představitelů tzv. nové vlny českého filmu, režiséra Jana Němce.

První díl této publikace vyvolal u odborné veřejnosti značný zájem, neboť syntetizující studie, jež by shrnovala a kriticky hodnotila život a dílo Jana Němce, v českém prostředí dosud chyběla.

Z řešitelského týmu i přiložené ukázky jasně vyplývá, že i druhý díl této publikace si udrží vysokou odbornou úroveň.

Udělení podpory tomuto projektu zcela doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vydání knihy Andreje Arseňjeviče Tarkovského Krása je stále symbolem pravdy
Evidenční číslo projektu	812/2015
Název žadatele	Miloš Fryš, filmové nakladatelství Camera Obscura
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	23.5.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost obsahuje několik nejasností či drobných, počítám, že nezáměrných, chyb (zda bude v knize doslov; zda je deníková část zcela odlišná od Deníků, které v ČR již vyšly; procento finančního zajištění projektu).

Z hlediska rozpočtu považuji za výraz obdivuhodného nadšení, že se tvůrci vzdali většiny honorářů (za produkci, grafiku, překlady, jazykové a odborné korektury), aby kniha mohla vyjít. Nadsazená se mi na druhou stranu jeví částka požadovaná za doslov, rejstříky a filmografii. Ne zcela jasná je mi položka rozpočtu za zdravotní a sociální pojištění - čím pojištění je to, za jak dlouhou dobu? A konečně plánovaná prodejní cena je podle mého na tak rozsáhlou publikaci (o více než 600 normostranách) velice nízká, což zbytečně projekt prodražuje.

Celkově žádost doporučuji k udělení podpory, nicméně vzhledem k velmi vysoké požadované částce a určitým nejasnostem v rozpočtu, bych zvažovala snížení finální udělené částky.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vydání knihy Andreje Arseňjeviče Tarkovského Krása je stále symbolem pravdy
Evidenční číslo projektu	812/2015
Název žadatele	Ing. Miloš Fryš, filmové nakladatelství Camera obscura
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	23.5.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Plánovaná knižní publikace má přinést ve čtyřech částech texty Andreje Tarkovského, a to takové, které dosud publikované v češtině nebyly vůbec, nebo ve špatné kvalitě. Má se jednat o sérii deseti rozhovorů, text rozhlasové hry, soubor raných Tarkovského uměleckých textů, které vyšly ve Francii v podobě útlé knížky, a ukázka z Tarkovského deníků. Při plánovaném velkém rozsahu – 460 stran tiskových, 644 normostran textu – je zřejmé, že velkou část mají tvořit právě deníky. V tom spočívá hlavní problém celého projektu.

Vydání raných uměleckých textů a překlady rozhovorů s předními filmovými kritiky by rozšířily dostupné materiály ke studiu tohoto jedinečného tvůrce jak pro cinefilly, tak pro filmové historiky, přičemž renomé Tarkovského a zájem o jeho dílo jsou u nás stále vysoké, jak ukazuje i úspěšné předchozí vydání Tarkovského textů u téhož vydavatelství. Jenže velkou část publikace má tvořit vydání části rozsáhlých deníků, jejichž překlad byl už jednou v češtině publikovaný (byť ve špatné kvalitě) a které chystá totéž vydavatelství vydat později v plném rozsahu! Jednalo by se tedy o trojí vydání téhož textu.

Protože výňatek deníků by tvořil podstatnou část plánované knihy (i když projekt nespecifikuje, jak velkou), nemohu ve stávající podobě projekt podpořit a knihu doporučit k vydání. Za možné řešení považuji řádně edičně ošetřené vydání ostatních částí plánované knihy, tedy bez ukázky z deníků, a tomu uzpůsobenou – tj. sníženou – finanční podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	29

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Joris Ivens - Filmař světa
Evidenční číslo projektu	805/2015
Název žadatele	AMU
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum vyhotovení	24.5.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost na vydání překladu knihy o Jorisi Ivensovi je napsána srozumitelně. Všechny náklady jsou řádně odůvodněné a nezbytné k realizaci vydání knihy. Požadovaná výše podpory je relevantní. Plánované uvedení knihy na jihlavském festivalu zajistí dostatečnou počáteční publicitu. Žadatel má bohaté zkušenosti s vydáváním knih, proto předpokládám bezproblémovou realizaci projektu.

Doporučuji udělit podporu v plné výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3 Realizační strategie	0-15 bodů	15
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	40

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Joris Ivens – Filmař světa
Evidenční číslo projektu	805/2015
Název žadatele	Akademie múzických umění
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Blažek
Datum vyhotovení	25. května 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Cílem žádosti je získání podpory pro české vydání knihy o významném filmovém dokumentaristovi Jorisu Ivensovi (1898–1989), kterou napsal André Stufkens. Jedná se o velmi podrobnou monografii, která představuje rozsáhlou tvorbu holandského režiséra, v jehož životních osudech se výrazně odrážely jeho politické postoje a soudobé události. V knize je představeno vedle životních Ivensových osudů z různých úhlů celkem dvacet jeho dokumentaristických filmů a jejich přijetí v dobových recenzích. Dále kniha obsahuje kompletní Ivensovu filmografii, krátké životopisné portréty Ivense a jeho životní a pracovní partnerky Marceline Loridan-Ivensové a ukázky ze současného umění inspirovaných Ivensovou osobností a jeho tvorbou. Kniha je vybavena rozsáhlou obrazovou přílohou.

Publikace v holandském originálu vyšla v roce 2008 a její součástí bylo podle dostupných informací DVD box s 20 filmy (DVD s filmy nejsou podle žádosti součástí zamýšlené publikace, resp. není zde tato skutečnost uvedena). Jedná se o autorský text, který je založen především na dosavadní literatuře, dobovém tisku a Ivensově korespondenci. Autor (podle přeložených ukázek) pracuje minimálně s jinými zdroji, stranou například ponechává při úvodním popisu poválečného životního období Jorise Ivense dokumenty, které se postupně otevřely pro badatele po rozpadu sovětského bloku. Především poválečné Ivensovy životní osudy jsou zde popsány velmi zkratovitě, ačkoliv jeho tvorba (a nejen tehdy) neskrývaně sloužila komunistické propagandě.

Doporučuji i z tohoto důvodu **doplnit knihu o doslov**, ve kterém by byla blíže představena historická recepcce Ivensovy tvorby v československém (českém) prostředí – již v roce 1967 například vyšel překlad monografie o Jorisu Ivensovi od sovětského filmového teoretika Sergeje Vladimiroviče Drobašenka, který vydala Akademie múzických umění.

Personální zabezpečení projektu je dostačující. Žadatel má dostatek zkušeností s vydáváním odborné literatury a lze předpokládat dotažení projektu ke zdárnému výsledku. **Celkově hodnotím projekt jako dobrý a doporučuji žadateli podporu udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Skupa: Cenzura nové vlny
Evidenční číslo projektu	788/2015
Název žadatele	NFA
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	2. 6. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Odborná publikace Cenzura nové vlny vychází z ceněné dizertační práce Lukáše Skupy. Přehledně zpracovaná žádost je kompletní, rozpočet je srozumitelný a komentované jsou některé položky. Rozpočet je připravený adekvátně, některé položky jsou na horní hranici standardu, jedna nadsazená a naopak podhodnocena je cena za odbornou redakci.

Distribuční strategie je naplánována velmi dobře a propagace počítá i se slavnostním uvedením knihy. Realizační harmonogram je nastavený v realistických časových rámcích.

Žadatel NFA je jedním z předních nakladatelů filmové literatury v ČR a jeho zkušenosti a odborná úroveň publikací jsou zárukou kvalitní přípravy této knihy.

Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Lukáš Skupa: Cenzura nové vlny (vydání knihy)
Evidenční číslo projektu	788/2015
Název žadatele	Národní filmový archiv
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Pittermann
Datum vyhotovení	28/5 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Práce Lukáše Skupy si zaslouží podporu. Ostatně jako každá kvalitní práce z oboru, která v tomto případě nově rozšiřuje (respektive chce rozšířit) v daném vymezení dokonce první, pomíneme-li příležitostně dílčí příspěvky, celistvý pohled na fungování cenzury v českém (resp. československém) filmu v letech 1962-1970. A to i díky potřebnému časovému odstupu, umožňujícímu mnohem objektivnější (a také obsažnější) pohled než zpětné a přirozeně emocionálnější reminiscence z doby těsně nebo krátce po listopadu 89, nutně často výrazně poznamenávané subjektivní osobní zkušeností autorů z generace pamětníků, jejich občanskou orientací a mírou občanské angažovanosti, dostupností respektive přístupností potřebné dokumentace a kontextů.

Jako pamětník a účastník dějů a dění těch let jsem četl expozé a přiloženou kapitolu z chystané knížky s pocitem, že Lukáš Skupa, při systémovém sledování tématu habilitační práce vymezeného jejím titulem, konstatuje specifickou, nevyzpytatelnost a paradoxnost daného období a z normalizační nenormality vyvstalých situací, nutně účelově lavírování protistrany (filmařů) a neodhadnutelnost reakcí moci.

A zároveň jsem ocenil, že autor, i proto, že osobně nezatížen popisovaným obdobím, si podržuje věcný badatelský pohled.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kateřina Svatoňová: Experimenty (s) mezi-obrazy...
Evidenční číslo projektu	789/2015
Název žadatele	NFA
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	25.5.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Z rozpočtového hlediska **není předložena žádost nijak problematická**. Publikace má potenciál stát se unikátním výstupem, její plánovaná **výpravná povaha legitimizuje relativně vyšší náklady v kategoriích grafiky a předtiskové přípravy**. Nákladové položky jsou dobře vysvětlené a zpravidla se pohybují ve standardní výši.

Z nemnohých připomínek uvedu pouze toto:

Náklady na **scanování fotografických materiálů by mohly být blíže okomentovány**, protože se jedná o nikoli zanedbatelnou částku a pro hodnotitele není jasná nutnost digitalizovat fotografické materiály před samotnou selekcí. Vzhledem k potenciálu výpravné publikace s anglicky psanou částí by také bylo možné do realizačního plánu a rozpočtu **komponovat i náklady na propagaci publikace směrem k zahraničním institucím**. Jako vhodné dále vnímám uvažovat o festivalové distribuci, protože segment "cinefilů" je jistě součástí cílového publika. Uvedené připomínky jsou však spíš okrajovými poznámkami a doporučeními.

Vydání publikace každopádně **doporučuji podpořit** a v ideálním případě v plné výši, aby byl udržen záměr vydat publikaci jako výjimečný graficky pojatý "artefakt".

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kateřina Svatoňová: Experimenty (s) mezi-obrazy....
Evidenční číslo projektu	789/2015
Název žadatele	NFA
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	25.5.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Publikace se **zaměřuje na představitele ne zcela reflektované profese**, kameramana Jaroslava Kučeru. V tomto ohledu spatřuji v celém záměru velké plus, které následují i další pozitivní. Kniha má **ambici reflektovat Kučerovu osobnost s ohledem na širší kulturní souvislosti či šířeji pojatou vizuální kulturu**, dále zaujmout do určité míry **revizionistický postoj vůči mytizované české filmové nové vlně 60. let** a v neposlední řadě **vytěžit nově získanou Kučerovu pozůstalost**. V tomto ohledu se bez pochyb jedná o publikační projekt s velkou ambicí i potenciálem. Jako **originální se jeví i záměr pojmout publikaci jako výpravný výstup**, který využije unikátní materiály z pozůstalosti a promluví k cílové skupině i jazykem tak příznačným pro předmět této knihy, tedy kameramanskou osobnost. Jsem přesvědčen, že taková publikace by našla uplatnění i coby **výstup propagující českou filmovou kulturu v zahraničí**, čemuž odpovídá i záměr zařadit anglickou část (byť projekt nezmiňuje strategie propagace či distribuce knihy v zahraničí).

S ohledem na výše řečené a v kombinaci se zárukou kvality spočívající v autorce publikace i vazby na grant GAČR **doporučuji projekt podpořit**, velmi těžko na předloženém projektu nacházím slabiny či nejasnosti.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	59

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vojtěch Jasný: Paměti a studie
Evidenční číslo projektu	786/2015
Název žadatele	Host - vydavatelství s.r.o.
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	23.5.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kniha o Vojtěchu Jasném, kombinující původní odbornou studii s osobními vzpomínkami tohoto režiséra a různými prameny z jeho osobního archivu, je z ekonomického hlediska neproblematická. Většina nákladů je hrazena z grantu GAČR, takže částka požadovaná po Fondu není příliš vysoká. Publikace má jasně rozvržený způsob realizace a časový harmonogram, stejně jako distribuční a marketingovou strategii. Z hlediska rozpočtu jsou všechny částky přiměřené, v případě odborné redakce dokonce o něco nižší, než bývá zvykem. Pouze u částky za fotografie chyběl údaj o jejich přibližném počtu, takže je těžko posoudit, zda je ona částka přiměřená či nikoli.

Celkově považuji tuto žádost za dobře zpracovanou, s realistickým rozpočtem, a proto doporučuji projekt k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vojtěch Jasný: Paměti a studie
Evidenční číslo projektu	786/2015
Název žadatele	Host – vydavatelství, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Jan Kastner
Datum vyhotovení	25.5.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost vydavatelství Host, s.r.o. o podporu projektu vydání knihy Jiřího Voráče „Vojtěch Jasný. Paměti a studie“ v rámci dotačního okruhu Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podpora odborné publikační činnosti – naplňuje; (bližší viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podpora výzkumu s důrazem na základní výzkum v oblasti české kinematografie – naplňuje; (bližší viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. podpora rozvoje oboru filmové vědy a audiovizuálních studií – naplňuje; (bližší viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. podpora rozvoje kinematografie prostřednictvím kvalifikované reflexe – naplňuje; (bližší viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Naplnění cílů ve všech bodech umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k požadované podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60